ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 24 июня 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием лица, привлекаемого в административной ответственности, - Немельгина Е.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Немельгина Егора Аркадьевича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Немельгин Е.А., являясь водителем транспортного средства, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. При этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В частности, 11.05.2024 в 01:23 в районе дома №19 по ул. Промышленная г.Ханты-Мансийска Немельгин Е.А., будучи в состоянии опьянения, управлял транспортным средством марки «….», государственный регистрационный знак …., чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определением мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.06.2024 ходатайство Немельгина Е.А. о рассмотрении дела по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по подведомственности.

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела Немельгин Е.А. с правонарушением не согласился. Пояснил, что сотрудниками ДПС были допущены нарушения в части неполной видеозаписи, а также отсутствия перед этим пробного забора воздуха. Представил письменные объяснения (листы 1, 4, 5), а также ходатайства об исключении акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола об отстранении от управления транспортным средством, о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Указал, что данная ситуация произошла, потому что он запаниковал и выкурил много сигарет, что привело к положительному результату алкотестера. Его характер работы является разъездным, поскольку он не имеет иного источника дохода, супруга находится в отпуск по уходу за ребенком.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Немельгина Е.А., исследовав приложенные материалы дела и просмотрев видеозапись фиксации процессуальных действий, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Немельгина Е.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, имеет правовое значение факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) водителя, управляющего транспортным средством.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 (далее – ПДД) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Немельгин Е.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная названной статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По результатам освидетельствования Немельгина Е.А. на состояние алкогольного опьянения, проведенного инспектором ДПС в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением технического средства «Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», регистрационный номер 29815-08, заводской номер ARCF-1141, тип которого внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений, разрешен к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, прошедшего поверку 30.10.2023, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, концентрация этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,82 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л.

Фактические обстоятельства дела и вина Немельгина Е.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 11.05.2024 серии 86ХМ №…, в котором изложены обстоятельства совершения привлекаемым лицом административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, с указанными обстоятельствами согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 11.05.2024 86ПК №065284; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11.05.2024 86ГП 065548 и чеком-тестом от 11.05.2024, содержащими сведения о наличии у Немельгина Е.А. признаков алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, и положительный результат определения этанола в выдыхаемом воздухе в количестве 0,82 мг/л, а также согласие Немельгина Е.А. с результатами освидетельствования; видеозаписью от 11.05.2024 применения мер обеспечения производства по делу; копией свидетельства о поверке технического средства «Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», регистрационный номер 29815-08, заводской номер ARCF-1141, при помощи которого проведено освидетельствование Немельгина Е.А.; протоколом о задержании транспортного средства от 11.05.2024 серии 86СП №054639; рапортом инспектора ДПС ГИБДД; информацией УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре об отсутствии судимости; реестром правонарушений; видеозаписями события административного правонарушения от 11.05.2024.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи в порядке ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, нарушений требования закона при их составлении не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Материалы, полученные с применением видеосъёмки правонарушения и применения мер обеспечения производства по делу, приложены к протоколу об административном правонарушении.

Представленная в дело видеозапись соответствует требованиям ст.26.2 КоАП РФ, и принимается мировым судьей в качестве допустимого доказательства по делу, поскольку она фиксирует обстоятельства, имеющие значение для доказывания наличия события административного правонарушения.

На видеозаписи зафиксировано совершение всех процессуальных действий, в том числе разъяснение Немельгину Е.А. его прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положение ст. 51 Конституции Российской Федерации, процедура отстранения от управления транспортным средством, его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Нарушений, влекущих признание данных материалов недопустимыми доказательствами, при их оформлении допущено не было.

Факт управления привлекаемым лицом транспортным средством в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 11.05.2024 86ПК №065284, рапортом инспектора ДПС от 11.05.2024, протоколом о задержании транспортного средства от 11.05.2024 серии 86СП №054639, видеозаписью от 11.05.2024.

Отсутствие в действиях Немельгина Е.А. уголовно наказуемого деяния подтверждается сведениями об административных правонарушениях и справкой об отсутствии судимости.

Представленные и исследованные доказательства получены с соблюдением требований закона, согласованны, последовательны, относятся к обстоятельствам, подлежащим установлению при рассмотрении дела. Их объем достаточен для разрешения дела и оснований для признания их недопустимыми доказательствами не имеется. Исследование этих доказательств в совокупности позволяет прийти к выводу о доказанности факта управления Немельгина Е.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Таким образом, действия Немельгина Е.А. квалифицируются как правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, – управление транспортным средством в состоянии опьянения при отсутствии уголовно наказуемого деяния.

К позиции Немельгина Е.А., изложенной в судебном заседании о его невиновности, мировой судья относится критически, расценивает ее как способ защиты и попытку уйти от административной ответственности за содеянное, поскольку она опровергается материалами дела.

Оснований для исключении акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола об отстранении от управления транспортным средством и прекращения производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения судом не установлено.

Иные доводы привлекаемого лица не содержат правовых аргументов и, по сути, сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами, и не свидетельствуют о том, что административным органом допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Совершение правонарушения в обстоятельствах крайней необходимости, также не установлено.

Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено.

Назначая административное наказание Немельгину Е.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, его имущественное и семейное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Немельгин Е.А. находится в трудоспособном возрасте, не лишен получения дохода.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Немельгина Е.А. наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ компактный диск c материалами видеозаписей подлежит хранению при материалах дела в течение всего срока хранения данного дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

привлечь Немельгина Егора Аркадьевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, кор./счет 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71829000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240250004801.

Исполнение постановления в части лишения специального права возложить на ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский».

Диск c материалами видеозаписи оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течение трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: каб. 101, ул. Ленина, дом 87/1, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, 628011.

Водительское удостоверение и удостоверение тракториста-машиниста (при наличии) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД по месту жительства в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае их утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 этого кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна:

Мировой судья Н.Н. Жиляк